

**PENGARUH PENILAIAN PRESTASI KERJA KARYAWAN TERHADAP
PROMOSI JABATAN PADA DINAS PERHUBUNGAN KOTAMADYA
PALEMBANG**



Proposal Skripsi Oleh :

RAHMAD HIDAYATULLAH

17110071

Program Studi Manajemen

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk
Meraih Gelar Sarjana Ekonomi*

**UNIVERSITAS PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI
2021**

**UNIVERSITAS PALEMBANG
FAKULTAS EKONOMI
PALEMBANG**

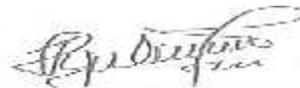
TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : **RAHMAD HIDAYATULLAH**
NIM : 17 110 071
Jurusan : Manajemen
Mata Kuliah Pokok : Manajemen SDM
Judul Skripsi : Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Karyawan Terhadap Promosi Jabatan Pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang



PEMBIMBING SKRIPSI

Pembimbing I :



Yulianita,SE,M.Si

Pembimbing II :

M.Usman Maliki,S.IP,MM

Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Palembang



Abdullah Rasjid, SE,M.Si

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **RAHMAD HIDAYATULLAH**
NIM : 17 110 071
Jurusan : Manajemen
Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan SESUNGGUHNYA BAHWA Skripsi yang berjudul :

“Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Karyawan Terhadap Promosi Jabatan Pada Kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan”

Pembimbing :

Ketua : **Yulianita,SE,M.Si**
Anggota : **M.Usman Maliki,S.IP,MM**
Tanggal Ujian :

Adalah Karya hasil Saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila dikemudian hari ternyata tidak benar, maka saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, Juli 2021
Yang membuat pernyataan,

Rahmad Hidayatullah
17 110 071

Motto :

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain. (Q.S Al-Insyirah 6-7)

Kupersembahkan Sebagai tanda kasihku pada :

- **Kedua orang tuaku tercinta**
- **Keluargaku tersayang**
- **Almamater**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT, karena berkat petunjuk serta rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam penulisan skripsi ini, penulis mengambil judul *“Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Karyawan Terhadap Promosi Jabatan Pada Kantor Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang”*, sebagai objek penulisan. Dimana penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Universitas Palembang. Selesainya penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan-bantuan pihak lain, untuk itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Zulkifli S.Mukti,SH selaku Rektor Universitas Palembang
2. Bapak Abdullah Rasjid,SE, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi
3. Ibu Nenny Octarinie,SE.,MM, selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Palembang.
4. Ibu Yulianita,SE,M.Si, selaku Pembimbing Satu
5. M.Usman Maliki,S.IP,MM, Selaku Pembimbing Dua
6. Pimpinan dan seluruh karyawan *Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan”*
7. Bapak-Bapak dan Ibu-ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Palembang yang telah mendidik dan membekali pengetahuan serta membantu penyusunan dalam menyelesaikan skripsi ini.

8. Rekan-rekan mahasiswa yang sama-sama berjuang, yang telah banyak membantu dan memberikan dorongan serta semangat kepada penyusun dalam penyelesaian skripsi ini. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, maka dari itu kritik dan saran dari pembaca yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan.

Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu sehingga terselesaikan penulisan skripsi ini dan dengan harapan semoga berguna bagi kita semua.

Palembang, Juli 2021

Penulis,

DAFTAR TABEL

1. Tabel -1 Hasil Penelitian terdahulu	21
2. Tabel -2 Definisi Operasional	26

DAFTAR GAMBAR

1. Gambar -1 Kerangka Pemikiran	22
---------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

1. Kuesioner
2. Frekuensi Responden
3. Validasi Data
4. Relibilitas Data
5. Hasil Regresi

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH.....	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v-vi
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
DAFTAR ISI	x-xi
ABSTRAK	xii
BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Perumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian	7
1.4. Manfaat Penelitian	8
BAB II. LANDASAN TEORI	
2.1. Penilaian prestasi kerja	10
2.2. Manfaat Penilaian Prestasi Kerja	11
2.3. Faktor Yang Mempengaruhi Penilaian Prestasi Kerja .	11

2.4	Indikator dalam Penilaian Prestasi Kerja.....	13
2.5	Pengertian Promosi Jabatan	14
2.6	Unsur-Unsur dalam Promosi Jabatan	15
2.7	Tujuan dan Manfaat Promosi Jabatan	16
2.8	Indikator Promosi Jabatan	17
2.2.	Penelitian terdahulu	21
2.3.	Kerangka Pikir	22
2.4.	Hipotesis	22

BAB. III. METODE PENELITIAN

3.1.	Objek Penelitian	23
3.2.	Ruang lingkup penelitian	23
3.3.	Desain Penelitian	23
3.4.	Jenis dan sumber data	24
3.5.	Populasi dan sampel	24
3.6.	Definisi Operasional	26
3.7.	Teknik analisis data	26

BAB. IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum perusahaan	30
4.2	Hasil Penelitian	31
4.2	Pembahasan	50

BAB. V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan	52
5.2. Saran-saran	52

**Daftar Pustaka
Lampiran**

**PENGARUH PENILAIAN PRESTASI KERJA KARYAWAN TERHADAP
PROMOSI JABATAN PADA DINAS PERHUBUNGAN KOTAMADYA
PALEMBANG**

ABSTRAK

**Oleh :
Rahmad Hidayatullah**

Penelitian ini bertujuan untuk Untuk mengetahui pengaruh penilaian prestasi kerja secara parsial terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang .Untuk mengetahui pengaruh penilaian prestasi kerja secara seimultan terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan teknik probabilitas dengan cara random sampling (Metode sampel acak sederhana), yaitu dengan metode pemilihan sampel di mana setiap anggota populasi mempunyai peluang yang sama untuk dipilih menjadi anggota sampel. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui data primer yaitu Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang. dan data sekunder yaitu data yang diperoleh dari literatur dan buku-buku yang ada hubungannya dengan masalah yang akan diteliti. Alat analisis yang digunakan adalah uji regresi sederhana dengan skala pengukuran skala likert.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa besarnya coefisien $Y = 12,826 + 0,459x$ dan menunjukkan besarnya koefisien regresi uji t sebesar 0,01 dan R Square (R^2) yaitu menunjukkan nilai koefisien determinasi. Angka ini akan di ubah ke bentuk persen yang artinya persentase sumbangan pengaruh variabel dependent. Pengaruh penilaian prestasi kerja secara parsial terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang sebesar 65,9% sedangkan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

PENGARUH PENILAIAN PRESTASI KERJA KARYAWAN TERHADAP PROMOSI JABATAN PADA DINAS PERHUBUNGAN KOTAMADYA PALEMBANG

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sumber daya manusia sangat penting bagi organisasi profit maupun non profit baik yang bergerak dalam bidang jasa maupun bidang produksi. Sumber daya manusia dituntut untuk bekerja secara efektif dan efisien. Sumber daya manusia yang dimiliki organisasi perlu memiliki kemampuan dan ketrampilan dalam bekerja. Sumber daya manusia dituntut untuk bekerja maksimal dalam menggapai tujuan perusahaan atau organisasi yang telah ditetapkan, sehingga organisasi perlu memiliki manajemen dalam pengelolaan sumber daya manusia. Manajemen sumber daya manusia merupakan ilmu dan seni yang mengatur hubungan dan peranan tenaga kerja agar efektif dan efisien untuk membantu perusahaan, karyawan, dan masyarakat. Sumber daya manusia yang dimiliki organisasi perlu dikelola atau dimanajemenkan untuk menggapai tujuan yang telah ditetapkan oleh perusahaan. Perusahaan perlu mengelola sumber daya yang dimiliki dengan baik agar perusahaan atau organisasi dapat menghasilkan hal yang positif bagi perusahaan atau organisasi yang sesuai dengan fungsi – fungsi manajemen sumber daya manusia.

Fungsi-fungsi manajemen sumber daya manusia terdiri dari perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, pengendalian, pemberian kompensasi, pengintegrasian, pemeliharaan, kedisiplinan, dan pemberhentian. Dari beberapa fungsi tersebut, perusahaan harus mengelola sumber daya manusianya untuk bersaing dalam dunia kerja. Maka dari hal itu, perusahaan perlu mengadakan pelatihan dalam pengelolaan sumber daya manusia. Selain itu, perusahaan harus memotivasi karyawan untuk meningkatkan prestasi kerja dengan menggunakan hadiah promosi jabatan.

Adapun pengertian prestasi kerja menurut para ahli yaitu, menurut Hasibuan, bahwa Prestasi kerja merupakan suatu hasil kerja yang dicapai seseorang dalam melaksanakan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya yang didasarkan atas pengalaman, kecakapan, kesungguhan, serta waktu. Sedangkan menurut Sutrensno, bahwa Prestasi kerja merupakan sebagian hasil yang telah dicapai seseorang dari tingkah laku kerjanya dalam melaksanakan aktivitas kerjanya. Menurut Kaynaz yang dikutip Prasasti, bahwa prestasi kerja berfungsi sebagai alat komunikasi bagi karyawan untuk melihat kinerja selama ini. Dengan prestasi kerja, maka manajer dapat mengetahui kinerja karyawan, sehingga manajer atau perusahaan dapat memberikan imbalan sesuai dengan kinerja karyawan masing-masing sesuai dengan kemampuan atau prestasi mereka. Prestasi kerja juga dapat mengetahui seberapa besar tanggung jawab karyawan terhadap tugas yang diberikan oleh perusahaan atau manajer. Dengan melalui prestasi kerja, maka perusahaan atau manajer dapat mengetahui seberapa baik

karyawan dalam melaksanakan tanggung jawab dalam melaksanakan tugas yang diberikan. Selain itu, prestasi kerja dapat untuk mengetahui kelemahan dan potensi karyawan dalam perusahaan. Dengan prestasi kerja, perusahaan dapat merencanakan dalam pengembangan sumber daya manusia dalam menghadapi perubahan masa yang akan datang. prestasi kerja dapat mempengaruhi kompesasi dan promosi jabatan.

Berdasarkan hasil evaluasi kinerja Dinas Perhubungan Sumatera Selatan yang adalah sebagai berikut :

Tabel. 1
Hasil evaluasi terhadap kinerja karyawan pada tahun 2018-2020

Tahun	Nilai Hasil Evaluasi	Predikat Penilaian
2018	68,34	B
2019	70,10	BB
2020	73,06	BB

Sumber : Laporan Kinerja Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang

Dari tabel 1 terlihat bahwa nilai hasil evaluasi kinerja Dinas Perhubungan Sumatera Selatan mengalami peningkatan dari tahun ke tahun dan mendapat predikat BB. Peran Sumber Daya Manusia Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang menjadi faktor utama dalam pencapaian prestasi ini. Sebagaimana yang dikemukakan oleh Robbins dan Timothy (2017) bahwa kinerja atau prestasi organisasi bergantung pada kinerja individu atau anggota organisasi. Kinerja karyawan merupakan hasil sinergi dari sejumlah faktor (Wirawan, 2012 : 7–8), yang terdiri dari, faktor internal karyawan, faktor lingkungan internal organisasi dan faktor lingkungan eksternal organisasi.

Faktor –faktor internal karyawan bersinergi dengan faktor-faktor lingkungan internal organisasi. Sinergi ini mempengaruhi perilaku kerja karyawan yang kemudian mempengaruhi kinerja karyawan. Kinerja karyawan kemudian menentukan kinerja organisasi. Untuk mencapai hasil evaluasi kinerja Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang yang lebih baik lagi, salah satu dari delapan area perubahan rencana strategis reformasi birokrasi Dinas Perhubungan 2018-2020 adalah Penataan Sumber Daya Manusia. Penataan Sumber Daya Manusia bukanlah hal yang mudah untuk dilakukan. tugas seorang pimpinan adalah mengontrol dan mengembangkan faktor lingkungan internal organisasi dan faktor internal karyawan. Hal ini dapat dilakukan dengan jalan penilaian prestasi kerja. Dengan adanya Penilaian Prestasi Kerja, diharapkan dapat meningkatkan penerapan sistem, proses dan prosedur kerja yang jelas, efektif, efisien, cepat, terukur, transparan, partisipatif.. Penilaian Prestasi Kerja adalah suatu proses penilaian secara sistematis yang dilakukan oleh pejabat penilai terhadap sasaran kerja pegawai dan perilaku kerja . Penilaian Prestasi Kerja diharapkan dapat digunakan alat ukur untuk dalam hal promosi jabatan dan kinerja pegawai itu sendiri. Dengan menggunakan penilaian prestasi kerja sebagai ukuran untuk promosi suatu jabatan, secara tidak langsung akan memberi dampak terhadap kinerja instansi itu sendiri. Penempatan pegawai pada suatu jabatan yang tepat akan meningkatkan prestasi kerja pegawai. Promosi jabatan merupakan sarana yang dapat mendorong pegawai untuk lebih baik atau lebih bersemangat dalam melakukan suatu pekerjaan dalam lingkungan organisasi.

Berdasarkan fakta tersebut, maka penilaian prestasi kerja yang mengarah pada promosi jabatan harus dilakukan secara efektif agar dapat diterima semua pihak tanpa ada yang merasa dirugikan.

Promosi jabatan merupakan sarana yang dapat mendorong karyawan untuk lebih baik atau lebih bersemangat dalam melakukan suatu pekerjaan dalam suatu lingkungan perusahaan. Pihak-pihak yang berkepentingan terhadap promosi jabatan adalah karyawan, manajer, perusahaan. Dengan adanya promosi jabatan, karyawan akan merasa dihargai, diperhatikan, dibutuhkan dan diakui kemampuan kerjanya oleh manajer sehingga mereka akan menghasilkan keluaran (output) yang tinggi. Bagi manajer, promosi jabatan yang diberikan kepadakaryawan sebagai reward atas kinerja yang dilakukan oleh karyawan dalam melaksanakan tanggungjawabnya. Bagi perusahaan, promosi jabatan bertujuan untuk meregenerasi sumber daya manusia yang dimiliki demi kelangsungan perusahaan tersebut. Kondisi promosi jabatan secara umum di beberapa perusahaan masih berdasarkan senioritas, dimana karyawan yang sudah berumur akan lebih mudah di prioritaskan dalam promosi jabatan. Tetapi ada juga perusahaan yang tidak menggunakan senioritas, dimana senioritas tidak menjamin sepenuhnya prestasi kerja yang lebih baik. Sering terjadi bahwa seseorang yang belum dapat dikategorikan senior ternyata mampu berprestasi lebih baik. Salah satu faktor yang mempengaruhi promosi jabatan adalah prestasi kerja.

Pada penelitian sebelumnya dilakukan penelitian di P.T Sanbe Farna Cimareme. Penelitian ini dibuat oleh Angga Harlisma Septianto. Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui seberapa besar penilaian prestasi kerja dan loyalitas karyawan terhadap promosi jabatan di P.T Sanbe Farna Cimareme Sedangkan peneliti yang sekarang melakukan penelitian Dinas Perhubungan Sumatera Selatan. Selanjutnya mengenai variabel, pada penelitian sebelumnya hanya menggunakan variabel prestasi kerja pada variabel independent dan variabel loyalitas pada variabel dependent. Dalam penelitian ini tetap menggunakan variabel penilaian prestasi kerja pada variabel independent, dan variabel dependentnya menambah dengan menggunakan variabel promosi jabatan. Berdasarkan latar belakang diatas, penelitian ini mengambil judul *“Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Terhadap Promosi Jabatan Pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang”..*

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian diatas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah Berdasarkan pada latar belakang penelitian yang telah diuraikan di atas maka permasalahan diatas dapat diidentifikasi sebagai berikut :

- 1.2.1 Apakah Penilaian Prestasi Kerja mempunyai pengaruh secara parsial terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang ?
- 1.2.2 Apakah Penilaian Prestasi Kerja mempunyai pengaruh secara simultan terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang?

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian. yang dilakukan oleh penulis sebagai berikut :

- 1.3.1 Untuk mengetahui pengaruh penilaian prestasi kerja secara parsial terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang
- 1.3.2 Untuk mengetahui pengaruh penilaian prestasi kerja secara simultan terhadap promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang

1.4 Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian yang hendak dicapai, maka penelitian ini dapat diharapkan mempunyai manfaat dalam bidang manajmenen secara langsung maupun tidak langsung. Adapun manfaat penenlitian ini sebagai berikut:

1.4.1 Bagi Perusahaan

Penelitian ini dapat memberikan masukan yang mungkin bermanfaat bagi perusahaan mengenai pengaruh prestasi kerja terhadap promosi jabata pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang.

1.4.2 Bagi Peneliti

Penelitian ini merupakan suatu kesempatan bagi penulis untuk menerapkan ilmu Pengetahuan yang telah diperoleh selama menjalani perkuliahan dan memperluas pengetahuan penulis dalam bidang Manajemen Sumber Daya Manusia pada umumnya dan kinerja karyawan khususnya.

1.4.3 Bagi almamater

Penelitian ini sebagai kontribusi penulis kepada Fakultas Ekonomi Universitas Palembang untuk dijadikan landasan bagi penelitian untuk melakukan penelitian yang sama pada objek lain sehingga memberikan wawasan berpikir yang luas.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Pengertian Prestasi Kerja

Penilaian prestasi kerja ini pada dasarnya merupakan salah satu faktor kunci guna mengembangkan suatu perusahaan secara efektif dan efisien. Penilaian prestasikerja juga memungkinkan para karyawan untuk mengetahui bagaimana prestasi kerja mereka, dan sejauh mana hasil kerja mereka dinilai oleh atasan. Kegiatan penilaian ini dapat memperbaiki keputusan-keputusan personalia dan memberi umpan balik kepada karyawan dalam pelaksanaan kerja mereka. Hal ini akan dapat memotivasi mereka untuk kemajuan-kemajuan mereka di masa yang akan datang Berdasarkan uraian di atas maka pelaksanaan penilaian prestasi di dalam suatu organisasi sangatlah penting. Karena dengan penilaian prestasi pihak manajemen dapat mengetahui tindakan-tindakan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan keterampilan dari karyawan tersebutberikut beberapa pendapat yang dikemukakan oleh para ahli mengenai penilaian prestasi kerja. Penilaian prestasi kerja adalah suatu cara dalam melakukan evaluasi terhadap prestasi kerja para pegawai dengan serangkaian tolak ukur tertentu yang obyektif dan berkaitan langsung dengan tugas seseorang serta dilakukan secara berkala.

Menurut Harvard Business Essentials Penilaian kinerja adalah suatu metode formal untuk mengukur seberapa baik pekerja individual melakukan pekerjaan dalam

hubungan dengan tujuan yang di berikan. Maksud utama penilaian kinerja adalah mengkomunikasikan tujuan personal, memotivasi kinerja baik, memberikan umpan balik konstruktif, dan menetapkan tahapan untuk rencana pengembangan yang efektif

Sementara itu Menurut Robert L. Mathis dan John penilaian kinerja (*performance appraisal*) adalah proses mengevaluasi seberapa baik karyawan melakukan pekerjaan mereka jika di bandingkan dengan seperangkat standar, dan kemudian mengkomunikasikan informasi tersebut pada karyawan. Sesuai dengan beberapa definisi di atas maka pengertian penilaian prestasi kerja karyawan dapat di padatkan sebagai berikut :

- 1) Penilaian prestasi ini merupakan evaluasi terhadap perilaku prestasi kerja dan potensi pengembangan yang telah di lakukan.
- 2) Penilaian prestasi ini pada dasarnya merupakan suatu proses mengestimasi dan menentukan nilai keberhasilan pelaksanaan tugas para karyawan.
- 3) Penilaian prestasi ini membandingkan realisasi nyata dengan standar (*required performance*) yang di capai karyawan.
- 4) Penilaian prestasi dilaksanakan oleh manajer terhadap bawahannya.
- 5) Penilaian prestasi ini akan menentukan kebijaksanaan selanjutnya.

2.1.2 Manfaat Penilaian Prestasi Kerja

Selanjutnya manfaat penilaian prestasi kerja menurut Sedarmayanti (2017; 143) ditinjau dari berbagai perspektif pengembangan perusahaan, khususnya manajemen SDM yaitu:

1. Perbaikan Prestasi Kerja.
2. Penyesuaian Kompensasi.
3. Keputusan Penempatan.
4. Kebutuhan Latihan dan Pengembangan.
5. Perencanaan dan Pengembangan Karir.
6. Perbaikan Proses Susunan Pegawai.
7. Ketidakakuratan Informasi.
8. Kesalahan Desain Pekerjaan.
9. Kesempatan Kerja Yang Adil.
10. Tantangan Eksternal.

Penilaian prestasi kerja bermanfaat untuk program perbaikan prestasi kerja pegawai, promosi jabatan, kompensasi, pelatihan dan pengembangan, penempatan (*replacement*), desain pekerjaan, kecemburuan sosial, dan kompetisi.

2.1.3 Faktor Yang Mempengaruhi Penilaian Prestasi Kerja

Melaksanakan penilaian prestasi kerja yang baik bukanlah hal mudah. Ada berbagai faktor baik eksternal maupun internal yang akan mempengaruhi penilaian prestasi kerja karyawan. Berbedanya lingkungan dan bentuk organisasi serta kurangnya kemampuan dan motivasi penilaian dalam melaksanakan penilaian

dapat mempengaruhi penilaian yang dilakukan hingga bisa mengakibatkan bias dalam penilaian, apalagi ukuran-ukuran yang digunakan bersifat kualitatif. Menurut Sedarmayanti (2017;.144) adanya berbagai bias penilai yang umum terjadi, bias tersebut diantaranya adalah:

1. *Hallo Effect*.

Hallo Effect terjadi bila pendapat pribadi penilai tentang pegawai mempengaruhi pengukuran prestasi kerja.

2. Kesalahan Kecenderungan Terpusat.

Banyak penilai tidak suka Menilai pegawai sebagai yang efektif/tidak efektif, dan sangat baik/buruk sehingga penilaian prestasi kerja cenderung dibuat rata-rata.

3. Bias Terlalu Lunak dan Terlalu Keras.

Kesalahan terlalu lunak disebabkan kecenderungan penilai mudah memberi nilai baik dalam evaluasi prestasi kerja pegawai.

4. Prasangka Pribadi.

Faktor yang membentuk prasangka pribadi terhadap seseorang atau kelompok bisa mengubah penilaian.

5. Pengaruh Kesan Terakhir.

Bila menggunakan ukuran prestasi kerja subjektif, penilaian sangat dipengaruhi kegiatan pegawai paling akhir (*effect*).

2.1.4 Indikator dalam Penilaian Prestasi Kerja

Selain menetapkan kriteria penilaian, ada juga yang harus ditetapkan pula, indikator-indikator apa saja yang dapat dinilai dalam melihat prestasi kerja seorang pegawai. Menurut Mangkunegara (2014;85) indikator-indikator dalam penilaian prestasi kerja yaitu:

1. Kerjasama.

Kerjasama adalah kemampuan seseorang karyawan bersama-sama dengan orang lain dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan yang telah ditentukan sehingga dapat mencapai daya guna dan hasil guna yang sebesar-besarnya.

2. Tanggung Jawab.

Hal ini merupakan kesanggupan seorang pegawai dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan yang telah diserahkan kepada karyawan dengan sebaik-baiknya dan tindakan yang telah dilakukan.

3. Kepemimpinan.

Kepemimpinan adalah kemampuan yang dimiliki oleh seseorang untuk meyakinkan orang lain sehingga dapat digunakan secara maksimal untuk melaksanakan tugas pokok.

4. Kedisiplinan.

Kedisiplinan dapat diartikan sebagai suatu sikap menghormati, menghargai, patuh, dan taat pada peraturan yang berlaku baik secara tertulis ataupun tidak tertulis. Serta sanggup menjalankan dan tidak membantah untuk menerima sanksi-sanksi apabila melanggar tugas dan wewenang yang diberikan.

2.1.5 Pengertian Promosi Jabatan

Promosi jabatan terjadi apabila seorang karyawan dipindahkan dari suatu pekerjaan ke pekerjaan lain yang lebih tinggi dalam pembayaran, tanggung jawab atau level. Promosi jabatan yang dilakukan manajemen memberikan peranan penting bagi setiap karyawan, bahwa setiap karyawan menjadikan promosi jabatan sebagai harapan. Dengan adanya promosi jabatan, karyawan akan merasa dihargai, diperhatikan, dibutuhkan, dan diakui kemampuannya dalam bekerja di perusahaan. Dengan adanya promosi jabatan, karyawan akan termotivasi dalam pengembangan karirnya.

Menurut Hasibuan, bahwa promosi merupakan perpindahan karyawan dalam organisasi ke jabatan yang lebih tinggi, sehingga karyawan memiliki wewenang, hak, status, dan penghasilan yang besar. Dengan adanya promosi, karyawan akan merasa dihargai terhadap tugas-tugas yang dikerjakan selama ini. Edwin B. Fliplo yang dikutip Hasibuan, bahwa promosi merupakan perpindahan dari suatu jabatan ke jabatan lain yang mempunyai status dan tanggung jawab yang lebih tinggi. Biasanya perpindahan yang lebih tinggi disertai dengan gaji atau upah lainnya, walaupun tidak selalu demikian. Perpindahan jabatan ke jabatan yang tinggi juga disertai dengan tanggung jawab yang tinggi pula. Promosi juga identik dengan kenaikan upah atau gaji. Semakin tinggi jabatan seseorang maka semakin tinggi pula tanggung jawab yang dipikul oleh seseorang. Setiap karyawan ingin dipromosikan sesuai dengan prestasi mereka sendiri. Promosi selalu diikuti dengan tugas dan tanggung jawab berat, seperti halnya semakin tinggi pekerjaan semakin tinggi pula risiko yang dipikul oleh karyawan.

Promosi jabatan selalu identik dengan perpindahan. Dengan adanya promosi jabatan, maka tanggung jawab karyawan akan menjadi lebih besar dari pada sebelumnya, sehingga karyawan harus hati-hati dalam memperhitungkan dalam menggunakan hak dan wewenangnya di dalam organisasi. Dengan adanya promosi jabatan, maka tugas, tanggung jawab, gaji, fasilitas serta wewenang akan meningkat pula. Dapat disimpulkan bahwa promosi merupakan perpindahan suatu jabatan ke jabatan yang lebih tinggi dan memiliki kewajiban, hak, status, dan penghasilan yang lebih besar. Jika jabatan karyawan semakin tinggi maka karyawan tersebut memiliki pula tanggung jawab dan upah yang tinggi. Dengan adanya promosi jabatan, karyawan akan bekerja dengan semaksimal mungkin untuk mendapatkan jabatan yang lebih tinggi sebelumnya

2.1.6 Unsur-Unsur dalam Promosi Jabatan

Dalam promosi jabatan, organisasi harus mempertimbang secara matang terhadap promosi jabatan yang akan dilaksanakan. Dengan pembilan keputusan yang tidak maksimal, maka kerugian paling besar adalah di organisasi itu sendiri. Maka dari hal itu, organisasi harus mempertimbangkan unsur-unsur dalam promosi jabatan, yaitu:

1. Kecakapan Kerja Kecakapan kerja merupakan hal yang harus dimiliki karyawan, karena dengan kecakapan kerja karyawan akan tangguh dan giat dalam melaksanakan tugas yang diberikan

2. Senioritas

Orang yang telah bergabung lama dalam organisasi, lebih mengetahui keadaan organisasi dari pada orang baru. Senioritas selalu didahulukan dalam promosi jabatan 3. Prestasi Kerja Prestasi kerja merupakan hasil yang telah dicapai seseorang yang berdasarkan kemampuan, kecakapan, tanggung jawab, serta waktu yang digunakan. Dengan orang yang berprestasi, organisasi dapat maju apabila organisasi tersebut dipromosikan dalam jabatannya. Orang yang berprestasi mempunyai pengaruh yang besar dalam promosi jabatan 4. Kesempatan Promosi Jabatan di organisasi harus memperhatikan kesesuaian dengan latar belakang pendidikan sesuai dengan kesempatan dalam jabatan

2.1.7 Tujuan dan Manfaat Promosi Jabatan

Promosi jabatan merupakan kenaikan jabatan yang lebih tinggi, sehingga dalam promosi jabatan memiliki tujuan dan manfaat terhadap organisasi. Menurut Hasibuan, bahwa tujuan promosi adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk memberikan pengakuan, jabatan, imbalan, dan imbalan jasa yang semakin besar kepada karyawan yang memiliki prestasi tinggi.
- 2) Dapat menimbulkan kepuasan dan kebanggaan pribadi, status sosial yang semakin tinggi, penghasilan yang besar.
- 3) Untuk merangsang agar karyawan lebih bergairah dalam bekerja, disiplin tinggi, dan memperbesar produktivitas kerjanya..

- 4) Kesempatan promosi dapat menimbulkan keuntungan berantai dalam perusahaan karena timbulnya lowongan berantai.
- 5) Memberikan kesempatan kepada karyawan untuk mengembangkan kreativitas dan inovasinya yang lebih baik demi keuntungan optimal perusahaan.
- 6) Untuk menambah atau memperluas pengetahuan serta pengalaman kerja para karyawan dan ini merupakan daya dorong untuk karyawan lainnya.
- 7) Karyawan yang dipromosikan jabatan kepada jabatan yang lebih tepat, semangat, kesenangannya dalam bekerja semakin meningkat, sehingga produktivitas bekerjanya semakin meningkat.
- 8) Untuk mempermudah penarikan pelamar, sebab dengan adanya kesempatan promosi merupakan daya dorong seras perangsang bagi pelamar untuk memasukan lamarannya.
- 9) Promosi jabatan memungkinkan perusahaan untuk mendayagunakan keahlian dan kemampuan karyawan setinggi mungkin.
- 10) Promosi dapat memungkinkan perusahaan memanfaatkan kemampuan karyawan untuk memperluas usahanya.

2.1.8 Indikator Promosi Jabatan

Untuk melakukan promosi jabatan, maka organisasi perlu mengetahui tolak ukur dalam melakukan promosi jabatan. Menurut Hasibuan, bahwa promosi untuk setiap perusahaan tidak selalu sama tergantung kepada perusahaan masing-masing.

Syarat-syarat atau indikator pada umumnya sebagai berikut :

- Prestasi kerja Karyawan
- mampu mencapai hasil kerja yang dapat dipertanggungjawabkan
- kualitas maupun kuantitas dan
- bekerja secara efektif dan efisien.

Hal ini menunjukkan bahwa karyawan dapat memanfaatkan waktu dan mempergunakan alat-alat dengan baik. Pegawai yang memenuhi prestasi yang memenuhi syarat akan dipromosikan kejenjang jabatan yang lebih tinggi dari sebelumnya. Kerjasama Karyawan dapat bekerja sama secara harmonis dengan sesama karyawan baik horizontal maupun vertikal dalam mencapai sasaran perusahaan. Dengan demikian akan tercipta suasana hubungan baik diantara semua karyawan. Kecakapan Karyawan harus cakap, aktif, kreatif, dan inovatif dalam menyelesaikan tugas-tugas pada jabatan tersebut dengan baik. Karyawan mampu bekerja mandiri dalam menyelesaikan pekerjaannya dengan baik tanpa mendapatkan bimbingan secara terus menerus dari atasannya.

Adapun menurut Angga, bahwa loyalitas juga mempengaruhi dalam promosi jabatan. Loyalitas karyawan harus loyal dalam membela perusahaan atau dari tindakan yang merugikan perusahaan atau kopsnya. Hal ini menunjukkan bahwa karyawan ikut aktif atau berpartisipasi terhadap perusahaan atau kops.

Adapun menurut Nitisemito beberapa indikator dalam penetapan promosi jabatan sebagai berikut :

1. Pengalaman (senioritas)

Banyaknya pengalaman seorang karyawan seringkali digunakan sebagai salah satu syarat untuk promosi, karena dengan adanya pengalaman yang lebih banyak, maka karyawan diharapkan untuk mampu bekerja yang tinggi dengan ide yang lebih banyak. Pengalaman menjadi prioritas dalam pertama dalam tindakan promos

2. Tingkat pendidikan

Ada sebagian perusahaan memberikan syarat minimal pendidikan agar dapat di promosikan pada jabatan tertentu. Hal ini mempunyai alasan bahwa dengan pendidikan yang lebih tinggi, maka dapat di harapkan karyawan yang memiliki jalan pemikiran yang lebih baik. Spesialis pendidikan merupakan keahlian yang dimiliki seorang pegawai sehingga dapat lebih mudah dalam melaksanakan tugas yang menjadi tanggung jawab.

Kemampuan Kemampuan seorang anggota sangat bergantung pada keterampilan yang dimiliki serta profesionalisme dalam bekerja. Adapun indikatornya adalah :

- a) Keterampilan maksimal
- b) Profesionalitas dalam bekerja

c) Usaha dalam bekerja

Adapun menurut Sukma Juwati, bahwa promosi jabatan juga dipengaruhi oleh inisiatif dan kreatif karyawan yang berkontribusi dalam perusahaan atau organisasi. Asas promosi harus dituangkan dalam program promosi secara jelas, sehingga karyawan mengetahui dan perusahaan mempunyai pegangan untuk mempromosikan karyawannya. Asas-asas promosi menurut Hasibuan sebagai berikut : Kepercayaan Promosi hendaknya berdasarkan asas kepercayaan atau keyakinan mengenai kejujuran, kemampuan, dan kecakapan karyawan yang bersangkutan dalam melaksanakan tugas-tugasnya dengan baik pada jabatan tersebut. Karyawan baru akan dipromosikan, jika karyawan itu menunjukkan kejujuran, kemampuan, dan kecakapannya dalam memangku jabatan. Keadilan Penilai harus jujur dan objektif tidak pilih kasih. Karyawan yang memiliki peringkat terbaik hendaknya mendapatkan kesempatan pertama untuk dipromosikan tanpa melihat satu golongan dan keturunan. Formasi Promosi harus berdasarkan formasi yang ada, karena promosi karyawan hanya mungkin dilakukan jika ada formasi jabatan yang kosong. Adapun menurut Munidah syarat pegawai yang akan dipromosikan jabatannya harus berdasarkan pengalaman, pendidikan, loyalitas, sehingga promosi jabatan berpengaruh terhadap kinerja

2.2 Penelitian terdahulu

Untuk mengadakan penelitian, tidak terlepas dari penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdahulu dengan tujuan untuk memperkuat hasil dari penelitian yang sedang

dilakukan, selain itu juga bertujuan untuk membandingkan dengan penelitian yang dilakukan sebelumnya. Berikut ringkasan hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh peneliti selama melakukan penelitian :

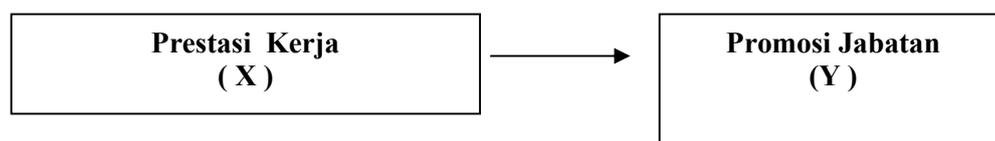
Tabel -1
Ringkasan Hasil Penelitian Terdahulu

No.	Peneliti	Judul	Variabel	Hasil	Alat Analisis
1.	Angga Harisma (2015)	Pengaruh penilaian prestasi kerja dan loyalitas karyawan terhadap promosi jabatan pada P.T Sanbe Farma Cimareme.	Variabel bebas : Prestasi kerja (X1) Variabel terikat : Promosi Jabatan (Y)	Dari hasil output SPSS di dapatkan nilai koefisien korelasi di atas dapat dilihat bahwa hubungan penilaian prestasi (X1) dengan loyalitas (X2) sebesar 0,487 dan masuk dalam kategori sedang. Arah hubungan positif dengan loyalitas menunjukkan bahwa penilaian prestasi kerja yang makin tinggi diikuti dengan meningkatkan loyalitas.	Regresi Linier sederhana
2.	Yulia Banyu Rani (2017)	Pengaruh pelaksanaan penilaian prestasi kerja karyawan terhadap promosi jabatan pada PT.KK Indonesia.	Pengaruh pelaksanaan penilaian prestasi kerja karyawan terhadap promosi jabatan pada PT.KK Indonesia.	Penelitian ini menyatakan bahwa semua item instrumen dinyatakan valid, karena nilai r sebesar 0,361 dengan jumlah responden 100 orang. Promosi jabatan memiliki hubungan yang tinggi atau kuat terhadap promosi jabatan sebesar 0,710	Regresi Linier sederhana

2.3 Kerangka Pemikiran

Konsep Kerangka pemikiran adalah istilah dan defenisi yang digunakan untuk menggambarkan secara abstrak mengenai kejadian, keadaan, kelompok atau individu yang menjadi perhatian ilmu sosial. Menurut Singarimbun (2001 : 33), konsep adalah abstraksi mengenai suatu fenomena yang dirumuskan atas dasar generalisasi.

Untuk mendapatkan batasan-batasan yang lebih jelas mengenai variabel-variabel yang akan diteliti, maka defenisi konsep yang digunakan dalam pengertian ini adalah :



Gambar-1

Desain penelitian ini menjelaskan hubungan antara variabel (X) dengan variabel (Y), dimana pengaruh penilaian prestasi kerja sebagai variabel bebas (X) sangat berpengaruh terhadap promosi jawaban sebagai variabel terikat (Y).

2.4 Hipotesis

Hipotesisi penelitian ini adalah penilaian prestasi kerja Sangat Berpengaruh secara Signifikan Terhadap promosi jabatan karyawan Pada Dinas Perhubungan Kotamadya Palembang.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan Pada Kantor Dinas Perhubungan Sumatera Selatan yang beralamat di Jln Pangeran Sido Ing Lautan 35 ilir Palembang.

3.2 Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup penelitian ini dibatasi dengan Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Terhadap Promosi Jabatan Pada Dinas Perhubungan Sumatera Selatan yang akan dilakukan dalam penelitian

3.3 Desain Penelitian

Desain penelitian merupakan pedoman yang digunakan dalam proses penelitian, oleh karena itu perlu disusun desain penelitian yang sistematis untuk menentukan langkah-langka Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Terhadap Promosi Jabatan Pada Dinas Perhubungan Sumatera Selatan yang akan dilakukan dalam penelitian. Objek dari penelitian ini adalah

Untuk jenis penelitian, yang dipergunakan adalah jenis peneltian studi kasus (case study). Studi kasus adalah jenis penelitian yang dilakukan secara intensif terinci dan mendalam atas suatu proyek penelitian dalam suatu fase spesifik dari keseluruhan personalitas. Penulis menggunakan jenis penelitian ini dengan alasan bahwa setiap perusahaan mempunyai suatu keadaan atau kondisi yang berbeda-beda, hal ini disebabkan adanya nperbedaan besar kecilnya perusahaan dan jenis perusahaan.

Pengertian studi kasus dijelaskan oleh Djahidin (2013:66) sebagai berikut : “Studi kasus adalah penelitian tentang status obyek penelitian yang berkenan dengan fase spesifik atau khas dari keeluruhan personalitas. Subyek penelitian dapat saja individu, kelompok, lembaga ataupun masyarakat”.

3.4 Jenis dan Sumber Data

3.4.1 Data Primer

Data Primer yaitu data yang secara langsung berhubungan dengan responden yang diteliti dari sumbernya.

3.4.2 Data Sekunder

Data sekunder adalah data yang secara tidak langsung berhubungan dengan responden yang diteliti dan merupakan data pendukung bagi peneliti yang dilakukan. Data sekunder ini biasanya merupakan catatan-catatan yang ada pada perusahaan yang pengumpulannya tidak dilakukan sendiri oleh peneliti..

3.5 Populasi dan Sampel

Pada penelitian ini, populasi adalah karyawan yang bekerja pada Dinas Perhubungan Sumatera Selatan.

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sugiyono (2010:116). Adapun penentuan jumlah sampel pada penelitian ini adalah menggunakan teknik probabilitas dengan cara *random sampling* (Metode sampel

acak sederhana), yaitu dengan metode pemilihan sampel di mana setiap anggota populasi mempunyai peluang yang sama untuk dipilih menjadi anggota sampel.

Untuk menentukan jumlah sampel yang diambil pada penelitian ini menggunakan rumus *slovin* :

$$n = \frac{n}{Ne^2+1}$$

Dimana : n = banyaknya sampel

 N = banyaknya sampel

 e² = persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat ditolerir, yaitu 0,1 atau 10 %.

Pada penelitian ini yang bertempat pada Dinas Perhubungan Sumatera Selatan Memiliki karyawan /pekerja sebanyak 311 orang.

$$\begin{aligned} n &= \frac{311}{311 \times 0,1^2 + 1} \\ &= \frac{311}{3,1 + 1} \\ &= \mathbf{75,85 \text{ atau } 76 \text{ Orang}} \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas maka penulis menggenapkan jumlah sampel menjadi **76 sampel**.

3.6 Definisi Operasional Variabel

Tabel-2
Definisi Variabel

No.	Variabel	Definisi	Indikator	Skala Pengukuran
1.	Penilaian Prestasi kerja (X)	Penilaian prestasi kerja adalah suatu cara dalam melakukan evaluasi terhadap prestasi kerja para pegawai dengan serangkaian tolak ukur tertentu yang obyektif dan berkaitan langsung dengan tugas seseorang serta dilakukan secara berkala.	<ul style="list-style-type: none"> - Kualitas pekerjaan - Kuantitas pekerjaan - ketepatan waktu - pengetahuan pekerjaan - Disiplin kerja 	Likert
2	Promosi Jabatan(Y)	Menurut Hasibuan, bahwa promosi merupakan perindahan karyawan dalam organisasi ke jabatan yang lebih tinggi, sehingga karyawan memiliki wewenang, hak, status, dan penghasilan yang besar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pendidikan 2. Pengalaman 3. Kemampuan 4. Loyalitas 	Likert

3.7 Teknik Analisis Data

a. Uji Validitas dan Reabilitas

Pada setiap pengukuran selalu diharapkan diperoleh hasil ukur yang akurat dan objektif. Salah satu upaya untuk mencapainya adalah alat ukur yang digunakan harus valid atau sah dan reliabel atau andal (Simamora, Bilson : 2002: 58). Uji validitas digunakan untuk mendapatkan validitas yang tinggi dari instrumen penelitian sehingga bisa memenuhi persyaratan.

Sedangkan uji reliabilitas dilakukan guna memperoleh gambaran yang tetap mengenai apa yang diukur. Uji validitas dan reabilitas ini dengan menggunakan koefisien korelasi Pearson Product Moment yang diperoleh melalui analisa data. Item yang memiliki daya beda cukup tinggi akan dihitung reliabilitasnya dengan menggunakan reliabilitas koefisien alpha yang diperoleh melalui analisis data . Item-item dalam skala yang memiliki validitas yang baik dan reliabel akan digunakan untuk mengukur.

b. Analisis Regresi linier Sederhana

Regresi Linear Sederhana adalah Metode Statistik yang berfungsi untuk menguji sejauh mana hubungan sebab akibat antara Variabel Faktor Penyebab (X) terhadap Variabel Akibatnya. Faktor Penyebab pada umumnya dilambangkan dengan X atau disebut juga dengan Predictor sedangkan Variabel Akibat dilambangkan dengan Y atau disebut juga dengan Response. Regresi Linear Sederhana atau sering disingkat dengan SLR (Simple Linear Regression) juga merupakan salah satu Metode Statistik yang dipergunakan dalam produksi untuk melakukan peramalan ataupun prediksi tentang karakteristik kualitas maupun Kuantitas. Model Persamaan Regresi Linear Sederhana adalah seperti berikut ini :

$$Y = a + bX$$

Dimana :

Y = Variabel Penilaian Prestasi Kerja (Dependent)

X = Variabel Promosi Jabatan (Independent)

a = konstanta

b = koefisien regresi (kemiringan); besaran Response yang ditimbulkan oleh Predictor.

Nilai-nilai a dan b dapat dihitung dengan menggunakan Rumus dibawah ini :

$$a = \frac{(\sum y)(\sum x^2) - (\sum x)(\sum xy)}{n(\sum x^2) - (\sum x)^2}$$

$$b = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{n(\sum x^2) - (\sum x)^2}$$

Data yang diperoleh nantinya akan diolah menggunakan program olah data komputer yaitu SPSS 19.0.0 untuk menghasilkan nilai koefisien determinasi yang lebih akurat.

3.8 Uji Hipotesis

- Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui pengaruh secara bersama-sama variabel independen terhadap variabel dependen.

- Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka independen tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.
- Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka independen mempunyai hubungan yang signifikan terhadap variabel dependen.

- Uji T

Menurut Sugiono (2010:366), uji T digunakan untuk menguji sendiri-sendiri secara signifikan hubungan antara variabel independen (variabel X) dengan variabel dependen (variabel Y).

- Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka variabel independen mempunyai keeratan hubungan yang signifikan terhadap variabel dependen.
- Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka variabel independen tidak mempunyai keeratan hubungan yang signifikan.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Perusahaan

Merupakan kantor Dinas Perhubungan atau biasa disingkat Dishub daerah Kota Palembang, provinsi Sumatera Selatan. Dishub Kota Palembang memiliki tugas untuk menyelenggarakan urusan kebijakan perhubungan atau transportasi untuk daerah Kota Palembang, Sumatera Selatan. Adapun fungsi dari Dinas perhubungan atau biasa disingkat Dishub adalah merumuskan kebijakan bidang perhubungan dalam wilayah kerjanya, kebijakan teknis bidang perhubungan, penyelenggaraan administrasi termasuk perizinan angkutan perhubungan, evaluasi dan laporan terkait bidang perhubungan. Karna fungsinya yang strategis bidang perhubungan, Dishub juga menyiapkan SDM sedini mungkin dengan sekolah-sekolah binaan bidang transportasi seperti Sekolah Tinggi Transportasi Darat (STTD) dan lainnya. Melalui kantor ini juga aturan terkait transportasi dimusim-musim padat seperti mudik hari raya diatur. Dishub rutin membuat program mudik gratis baik mudik jalur perhubungan darat, laut dan udara yang selalu bekerjasama dengan kementerian perhubungan.

Untuk wewenang, Dishub memiliki wewenang untuk memberikan izin persuratan terkait transportasi dan perhubungan seperti urus izin usaha angkutan, izin angkutan penumpang umum, izin angkutan barang, penerbitan Izin Trayek dan Kartu

Pengawasan Angkutan Penumpang Umum, Izin Trayek Angkutan Antar Jemput, izin Operasi Angkutan Sewa, izin Operasi Angkutan Pariwisata, Surat Persetujuan Izin Trayek (SPIT), Izin Operasi (SPIO) Angkutan Taksi Antar Kota Dalam Provinsi (AKDP) dan lainnya.

4.2 Hasil penelitian

Peneliti mendapatkan data dengan membagikan kuesioner kepada pelanggan. Kriteria penilaian pemilihan ini diukur dengan skala Likert. Menurut Sugiono (2016:80) pemilihan skala Likert didasarkan pada pertimbangan bahwa penelitian ini digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi responden tentang fenomena sosial yang ada disekitarnya. Kuesioner yang dibagikan secara langsung oleh penulis kepada responden yang ditemui secara langsung. Kuesioner yang akan digunakan dalam penelitian ini merupakan pernyataan mengenai Pengaruh Penilaian Prestasi Kerja Terhadap Promosi Jabatan Pada Dinas Perhubungan Sumatera Selatan.

4.2.1 Profil Responden

Responden dalam penelitian ini adalah karyawan populasinya berjumlah **311 karyawan**. Dari jumlah tersebut sampel yang diambil sebesar **76 karyawan**.

4.2.1.1 Responden menurut Tingkat Pendidikan

Tingkat pendidikan terakhir sangat mempengaruhi kemampuan dan tingkat kepercayaan diri seorang karyawan dalam melakukan pekerjaannya.

Karyawan dengan pendidikan yang tinggi akan lebih mampu menyelesaikan pekerjaan dengan tingkat kesulitan yang lebih tinggi daripada karyawan dengan tingkat pendidikan yang lebih rendah. Tanggung jawab dari karyawan dengan tingkat pendidikan yang tinggi biasanya juga jauh lebih tinggi karena mereka lebih dipercaya untuk menangani tingkat pekerjaan yang dianggap tidak mampu dikerjakan oleh karyawan yang kurang pengalaman, apalagi yang berpendidikan tidak terlalu tinggi. Data mengenai responden menurut tingkat pendidikan dapat dilihat pada tabel -2 berikut ini :

Tabel -2
Tingkat Pendidikan Responden
Dinas Perhubungan Sumatera Selatan

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase %
SMA	39	51,32
D3	21	27,63
S1	16	21,05
Jumlah	76	100%

Sumber : Dinas Perhubungan Sumatera Selatan

Dari tabel-2 dapat dilihat bahwa tingkat pendidikan sebagian besar karyawan pada kantor Dinas Perhubungan Sumatera Selatan menjadi responden dalam penelitian ini adalah SMA yaitu berjumlah 29 orang atau 48%. Kemudian S1 berjumlah 10 orang atau 17 % dan Diploma berjumlah 21 Orang atau 35%.

4.5.2. Responden Menurut usia

Usia seorang pegawai sangat menentukan kinerja secara keseluruhan. Pegawai dengan usia relatif masih muda akan mempunyai kemampuan fisik yang lebih baik daripada karyawan yang lebih tua. Akan tetapi seorang karyawan yang sudah berusia lebih tua akan mempunyai pengalaman yang tidak dimiliki oleh karyawan yang masih berusia muda. Oleh karena itu akan lebih baik apabila perusahaan menggabungkan atau memadukan karyawan berusia tua dengan usia muda.

Data mengenai responden menurut umur dapat dilihat pada tabel -3 berikut ini

Tabel -3
Tingkat Usia Responden
Dinas Perhubungan Sumatera Selatan.

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase %
< 20 Tahun	10	13,16
21-30 Tahun	15	19,74
31-40 Tahun	35	46,05
41-50 Tahun	16	21,05
	76	100%

Sumber : Dinas Perhubungan Sumatera Selatan.

Dari Tabel-3 dapat dilihat bahwa sebagian besar karyawan Dinas Perhubungan Sumatera Selatan yang menjadi responden dalam penelitian ini adalah berusia sekitar 31-40 tahun yaitu berjumlah 35 orang atau 46,05 %, karyawan yang berusia 21-30 tahun berjumlah 15 orang atau 19,74%, karyawan yang berusia 41-50 tahun berjumlah

16 orang atau 21,05 % yang paling sedikit adalah karyawan yang berusia 20 tahun yang berjumlah 10 orang atau 13,16%.

4.5.3 Responden Menurut Masa Kerja

Tabel -4
Tingkat Masa Kerja Responden
Dinas Perhubungan Sumatera Selatan

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase %
1-5 Tahun	36	47,37
6-10 Tahun	12	15,79
11-15 Tahun	19	25,00
16 -20 Tahun	9	11,84
	76	100%

Sumber : Dinas Perhubungan Sumatera Selatan.

Dari Tabel-4 dapat dilihat bahwa masa kerja sebagian besar karyawan yang menjadi responden dalam penelitian ini adalah 36 orang atau sebesar 47,37%, karyawan yang bekerja antara 6-10 tahun berjumlah 12 orang atau 15,79% dan 11-15 tahun adalah masing-masing 19 orang atau 25% karyawan yang masa kerja berkisar 16-20 tahun sebanyak 9 orang atau 11,84%.

4.6 Rekapitulasi jawaban responden

4.6.1 Variabel Penilaian Prestasi Kerja (X)

- *Karyawan selalu berusaha meningkatkan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan bidang pekerjaannya*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	59	77,63
Setuju	16	21,05
Kurang Setuju	1	1,32
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber ; Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden Proses rekrutmen yang dilakukan oleh adalah sebanyak 59 responden atau 77,63% menyatakan sangat setuju dan 16 responden atau 21,05% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- *Karyawan berusaha menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan kuantitas yang telah ditetapkan perusahaan*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	41	53,94
Setuju	33	43,42
Kurang Setuju	2	2,64
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber ; Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh Dinas Perhubungan Sumatera Selatan. adalah sebanyak 41 responden atau 53,94% menyatakan sangat setuju dan 33 responden atau 43,42% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- Karyawan selalu menyelesaikan tugas-tugas dengan tepat waktu dan mengutamakan prinsip efisiensi

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	49	64,47
Setuju	25	32,89
Kurang Setuju	2	2,64
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan Dinas Perhubungan Sumatera Selatan. adalah sebanyak 49 responden atau 64,47% menyatakan sangat setuju dan 25 responden atau 32,89% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- *Pengetahuan yang karyawan miliki sesuai dengan standar perusahaan*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	42	56,57
Setuju	26	34,21
Kurang Setuju	8	10,52
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 42 responden atau 56,57% menyatakan sangat setuju dan 26 responden atau 34,21% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- *Karyawan datang tepat waktu*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	38	50,00
Setuju	36	47,37
Kurang Setuju	2	2,63
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 38 responden atau 50% menyatakan sangat setuju dan 36 responden atau 47,37% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

VARIABEL PROMOSI JABATAN (VARIABEL Y)

- *Perusahaan menempatkan jabatan sesuai dengan latar belakang pendidikan*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	48	63,15
Setuju	26	34,21
Kurang Setuju	2	2,63
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 48 responden atau 63,15% menyatakan sangat setuju dan 26 responden atau 34,21 % menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- Masa kerja menjadi pertimbangan dalam promosi jabatan atau kenaikan golongan

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	39	51,32
Setuju	36	47,37
Kurang Setuju	1	1,31
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 39 responden atau 51,32% menyatakan sangat setuju dan 36 responden atau 47,37 % menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- Semakin banyaknya pengalaman maka perusahaan akan mempromosikan pegawai tersebut

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	43	56,58
Setuju	29	38,16
Kurang Setuju	4	5,26
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 43 responden atau 56,58% menyatakan sangat setuju dan 29 responden atau 38,16 % menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

- *Sering berpartisipasi mempunyai nilai tersendiri*

Pernyataan	Rasponden	
	Frekuensi	%
Sangat Setuju	48	63,16
Setuju	27	35,53
Kurang Setuju	1	1,31
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	76	100

Sumber : Diolah dari hasil penelitian 2020

Hasil responden yang dilakukan oleh kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan adalah sebanyak 48 responden atau 63,16% menyatakan sangat setuju dan 27 responden atau 35,53% menyatakan setuju serta sisanya menyatakan kurang setuju. Dari perhitungan responden diatas dapatlah kita katakan bahwa variabel ini sangat baik.

Uji Statistik/Analisis Data

4.2.2.1 Uji Instrumen

- Validasi Data

Menurut *Sugiyono (2018:445)*, instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data (mengukur) itu valid. Teknik yang digunakan untuk mengukur validitas butir pertanyaan kuisiner adalah *correlasion product moment* dari Karl Pearson (*Validitas isi / content validity*) dengan cara mengkorelasikan masing-masing item pertanyaan kuesioner dan totalnya , selanjutnya membandingkan *r* tabel dan *r* hitung. Pengujian validitas dari penelitian ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi software SPSS Ver 22,0, jika total (*corrected item total corelation*) = 0,30 jadi apabila *r* positif 0,3 maka tidak valid.

Validasi data variabel Penilaian Prestasi Kerja dan Promosi Jabatan (Y)

Tabel 4.7.1
Hasil Uji Validitas

Variabel	Butir Pertanyaan	Corrected item total correlation	Status
Penilaian Prestasi Kerja (X)	X1	0,461	Valid
	X2	0,725	Valid
	X3	0,788	Valid
	X4	0,588	Valid
	X5	0,444	Valid
Promosi Jabatan (Y)	X1.1	0,619	Valid
	X1.2	0,702	Valid
	X1.3	0,572	Valid
	X1.4	0,668	Valid

Sumber : Data diolah 2020

Pada tabel 4.7.1 yang menunjukkan validasi data penelitian pada variabel bebas dan terikat dapat hasil sebagai berikut :

- Pada variabel Penilaian prestasi kerja (X) bahwa seluruh item dari (5 butir) dinyatakan valid karena *Corrected item total correlation* menunjukkan lebih besar dari $> 0,30$
- Sedangkan pada variabel Promosi jabatan (Y) bahwa seluruh item dari (4 butir) dinyatakan valid karena *Corrected item total correlation* menunjukkan lebih besar dari $> 0,30$

- Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengukur tingkat konsistensi antara hasil pengamatan dengan instrumen atau alat ukur yang digunakan pada waktu yang berbrda. *Ghozali* dalam *situmorang (2018: 112)* menyatakan teknik yang digunakan untuk mengukur reliabilitas pengamatan adalah Cronbach Alpha dengan cara membandingkan nilai alpha dengan standarnya, dengan ketentuan :

1.Cronbach Alpha $> 0,6$ maka instrumen pengamatan dinyatakan reliabel

2.Cronbach Alpha $< 0,6$ maka instrumen pengamatan tidak reliabel

- Reabilitas Variabel Penilaian prestasi kerja(X)

Hasil perhitungan nilai reliabilitas Cronbach Alpa untuk variabel pendidikan dengan bantuan SPSS 22,0 adalah **sebesar 0,788**. Artinya dari 5 item pernyataan yang dijadikan sebagai indikator pada variabel pendidikan (X_1) sudah realibel.

- Reabilitas Prestasi kerja karyawan (Y)

Hasil perhitungan nilai reliabilitas Cronbach Alpa untuk variabel prestasi kerja karyawan dengan bantuan SPSS 22,0 adalah **sebesar 0,702**. Artinya dari 4 item pernyataan yang dijadikan sebagai indikator pada variabel prestasi kerja karyawan (Y) sudah realibel. Hasil uji reabilitas secara lebih terperinci dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.2.1
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Alfha Cronbach (α)	Status
Penilaian Prestasi Kerja	0,788	Reliabilitas
Promosi Jabatan	0,702	Reliabilitas

Tabel 4.2.2
Ringkasan Model

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,812 ^a	,659	,089	3,54803

a. Predictors: (Constant), Penilaian Prestasi Kerja

Sumber : hasil olah data SPSS V 22,0

Koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah nol atau satu. Nilai $R^2 =$ yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen amat terbatas.

- a. R dalam analisis regresi berganda menunjukkan korelasi yaitu antara dua variabel independent terhadap satu variabel dependent. Angka R didapat 0,812 artinya korelasi antara variabel pendidikan dan pelatihan sebesar 0,812 hal ini berarti terjadi hubungan yang kuat karena nilainya mendekati 1.

b. R Square (R^2) yaitu menunjukkan nilai koefisien determinasi. Angka ini akan di ubah ke bentuk persen yang artinya persentase sumbangan pengaruh variabel dependent. Nilai R^2 sebesar 0,659 artinya sumbangan pendidikan dan pelatihan terhadap prestasi kerja karyawan sebesar 56,1 % sedangkan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

- Uji Regresi linier sederhana

Data yang diperoleh dari responden dalam penelitian ini dianalisis dengan menggunakan model regresi linier sederhana dengan tujuan untuk mengetahui besarnya kontribusi dari variabel-variabel bebas (independent) dalam penelitian ini yaitu penilaian prestasi kerja (X) untuk memprediksi variabel promosi jabatan (Y) sebagai variabel terikat (dependent), sehingga dapat dijelaskan pula mengenai variabel bebas yang paling berpengaruh terhadap variabel terikat nya. Pengelolaan data dilakukan dengan menggunakan program SPSS 22,0 dengan hasil sebagaimana terlihat pada tabel berikut

Tabel 4.8
Koefisien Regresi

Model		Coefficients ^a			t	Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,736	6,932		7,558	,000
	Penilaian Prestasi Kerja	,250	,342	,060	3,248	,001

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

c. Sumber : hasil olah data SPSS V 22,0

Tabel 4.2
Koefisien Regresi
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	12,826	5,932		7,668	,000
1 Penilaian Prestasi Kerja	,459	,267	,144	4,598	,000

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

Sumber : hasil olah data SPSS V 22,0

Tabel 4.2 dapat dijelaskan sebagai berikut :

Kolom B menunjukkan nilai-nilai koefisien regresi untuk konstanta dan masing-masing variabel bebas (X_1 dan X_2) kolom (std. Error) menunjukkan nilai kesalahan baku untuk parameter koefisien regresi ,kolom (beta) menunjukkan besarnya koefisien regresi yang di bakukan atau menunjukkan koefisien jalur , kolom (t) menunjukkan nilai t-hitung untuk masing-masing parameter koefisien kolom (sig) menunjukkan besarnya peluang kesalahan yang terjadi.

$$Y = a + bx$$

$$Y = 12,826 + 0,459 X$$

Dimana :

Y = Promosi Jabatan

X = Penilaian Prestasi Kerja

a = konstanta

$b_1 b_2$ = koefisien regresi

Memperhatikan persamaan regresi linier berganda tersebut, diketahui nilai koefisien regresi dari masing-masing variabel bebas yang menunjukkan besarnya nilai yang disumbangkan oleh masing-masing variabel bebas terhadap variabel tidak bebasnya dengan asumsi variabel bebas lainnya dianggap konstan. Nilai koefisien yang mempunyai tanda positif berarti jika variabel bebas meningkat atau ditingkatkan, maka akan mendorong meningkatnya nilai dari variabel tidak bebas, demikian pula sebaliknya.

Penjelasan secara rinci dari masing-masing variabel adalah sebagai berikut:

- a. Angka konstanta dari unstandardized coefficient yang dalam penelitian ini sebesar 12,826 angka ini berupa angka konstanta yang mempunyai arti : jika variabel penilaian prestasi kerja 0, maka jumlah promosi jabatan sebesar 12,826
- b. Angka koefisien regresi X sebesar 0,459. Angka tersebut mempunyai arti bahwa setiap penambahan 1% penilaian prestasi kerja maka promosi jabatan akan meningkat sebesar 0,459%

Uji secara individu (Uji t)

Uji t menunjukkan seberapa besar pengaruh variabel bebas yang terdiri dari penilaian prestasi kerja (X) mempunyai pengaruh yang signifikan secara individu (parsial) terhadap promosi jabatan (Y). Dalam hal ini untuk mengetahui apakah secara parsial variabel penilaian prestasi kerja berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap promosi jabatan. Pengujian menggunakan tingkat signifikan 0,05.

Tabel 4.24

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	12,826	5,932		7,668	,000
	Penilaian prestasi Kerja	,459	,267	,144	4,598	,000

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

Pengujian variabel penilaian prestasi kerja (b1) dengan hipotesis :

H0 = koefisien regresi penilaian prestasi kerja secara parsial tidak berpengaruh terhadap promosi jabatan

H1 = koefisien regresi Penilaian prestasi kerja secara parsial berpengaruh terhadap promosi jabatan

Berdasarkan hasil dari output t hitung diperoleh sebesar 4,598. Untuk mencari t tabel pada signifikan 0,05 dengan derajat kebebasan $df = n - k - 1$ atau $76 - 2 - 1 = 73$ maka diperoleh nilai untuk t tabel sebesar 1,984. Karena t hitung(4,598) > t tabel (1,984), maka H1 ditolak, H0 diterima, artinya bahwa penilaian prestasi kerja secara parsial berpengaruh terhadap promosi jabatan.

Pengujian variabel promosi jabatan (b2) dengan hipotesis :

H0 = koefisien regresi penilaian prestasi kerja secara parsial tidak berpengaruh terhadap promosi jabatan.

H1= koefien regresi penilaian prestasi kerja secara parsial berpengaruh terhadap promosi jabatan.

Berdasarkan hasil dari output t hitung diperoleh sebesar 3,248. Untuk mencari 00,5 dengan derajat pelatihan $df = n-k-1$ atau $76-2-1=73$ maka diperoleh nilai untuk t tabel sebesar 1,984. Karena t hitung (3,248) > t tabel (1,984),maka H0 ditolak, H1 diterima,artinya bahwa penilaian prestasi kerja secara parsial berpengaruh terhadap promosi jabatan.

- Uji Secara Bersama-sama (uji f)

Uji-F atau uji koefisien regresi secara bersama-sama digunakan untuk mengetahui apakah secara bersama-sama variabel dependen. Dalam hal ini untuk mengetahui apakah variabel penilaian prestasi kerja berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap promosi jabatan . Pengujian menggunakan tingkat signifikan 0,05.

Tabel 4.7
ANOVA

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	4,645	2	2,323	7,185	,000 ^b
Residual	226,593	18	12,588		
Total	231,238	20			

a. Dependent Variable: Pomosi Jabatan

b. Predictors: (Constant), Penilaian Prestasi Kerja

$H_0: b_1, b_2 = 0$, artinya secara bersama-sama tidak terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari variabel bebas (X) yaitu berupa Penilaian prestasi kerja terhadap promosi jabatan sebagai variabel terikat (Y).

$H_1 : b_1, b_2 \neq 0$, artinya secara bersama-sama terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari variabel bebas () yaitu berupa penilaian prestasi kerja terhadap promosi jabatan sebagai variabel terikat (Y).

H_0 : Tidak adanya pengaruh penilaian prestasi kerja secara parsial terhadap promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan.

H_0 : Tidak adanya pengaruh penilaian prestasi kerja secara bersama-sama terhadap promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan propinsi Sumatera Selatan

4.3 Pembahasan

Berikut ini adalah pembahasan hipotesis dari hasil penelitian dan pengelolaan data yang telah dilakukan;

1. Hipotesis pertama yang menyatakan bahwa “Diduga ada pengaruh yang signifikan antara penilaian prestasi kerja terhadap promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan” Dapat diterima, hal ini didukung oleh hasil perhitungan Uji F di mana secara bersama-sama variabel tingkat penilaian prestasi kerja secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan

dilihat dari nilai F_{hitung} sebesar 7,185 dengan nilai signifikansi (*sig*) sebesar 0,000 dan dapat dilihat bahwa nilai signifikansi (*sig*) jauh lebih kecil dari 0,05 sehingga hal ini menjelaskan adanya pengaruh signifikan secara bersama-sama antara variabel independen terhadap variabel dependen. Dari penelitian ini dapat dikatakan bahwa kebijakan kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan haruslah dimulai dari inisiatif tingkat prestasi kerja. Sikap ataupun respon dari pihak kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan terhadap promosi jabatan haruslah tegas dan jelas dalam bentuk kebijakan tertulis.

2. Hipotesis kedua yang menyatakan bahwa “Diduga tingkat penilaian prestasi kerja dominan mempengaruhi promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan tidak dapat diterima karena dari hasil perhitungan Uji T di mana variabel tingkat promosi jabatan memperoleh hasil T_{hitung} 7,668 atau yang paling tinggi di antara variabel-variabel lainnya dengan nilai *sig* sebesar 0,000 yang jauh lebih kecil dari 0,05 sehingga hal ini dapat kita katakan bahwa variabel penilaian prestasi kerja merupakan variabel yang paling dominan mempengaruhi promosi jabatan pada Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pengamatan dan analisis terhadap data penelitian yang dilakukan. Maka peneliti mengambil penelitian sebagai berikut : bahwa penilaian prestasi kerja tidak terlalu signifikan mempengaruhi terhadap promosi jabatan pada kantor Dinas Perhubungan Propinsi Sumatera Selatan”, hal ini dapat dilihat dari analisis statistik :

a. Koefesien determinasi (R^2)

Pada hasil R square (R^2) Didapat nilai sebesar 0,659 artinya persentase sumbangan pendidikan dan latihan terhadap prestasi kerja karyawan 56,1% sedangkan sisa sebesar 43,9% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

b. Uji T (secara parsial)

Pada variabel penilaian prestasi kerja (X) diperoleh t hitung diperoleh sebesar 4,598. Untuk mencari $t_{0,05}$ dengan derajat penilaian prestasi kerja $df = n-k-1$ atau $76-2-1=73$ maka diperoleh nilai untuk t tabel sebesar 1,984. Karena t hitung ($4,598 > t$ tabel (1,984)), maka H_0 ditolak, H_1 diterima, artinya bahwa penilaian prestasi kerja secara parsial berpengaruh terhadap promosi jabatan..

c. Uji F (secara bersama-sama)

Berdasarkan hasil dari output F hitung diperoleh sebesar 7,185 Untuk mencari F tabel pada signifikansi 0,05 dengan derajat kebebasan $df = n-k-1$

atau $60-2-1 = 57$ maka diperoleh nilai untuk F tabel sebesar 3,087. Karena F hitung (7,185) > F tabel (3,087), maka H_0 ditolak, H_1 diterima, artinya bahwa penilaian prestasi kerja secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap promosi jabatan.

5.2 Saran

1. Pihak kantor perlu memberikan penilaian prestasi kerja terhadap karyawan untuk meningkatkan promosi jabatan.
2. Memberikan peraturan dan sanksi yang tepat untuk meningkatkan penilaian prestasi kerja bagi karyawan yang melanggar, hal ini untuk dapat meningkatkan ataupun mempertahankan kinerja pegawai yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

- As'ad, Moh. 2016. Psikologi Industri. Edisi keempat. Liberty Yogyakarta.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 2016. Kamus Besar Bahasa Indonesia, Edisi 3. Balai Pustaka Jakarta.
- Dharma, Agus. 2017. Manajemen Prestasi Kerja. Edisi Pertama Rajawali, Jakarta.
- Gibson, James L., Ivancevich, Donnelly, Jr, 2017. Organisasi: Perilaku, Struktur, Proses. Edisi I. Bina Rupa Aksara, Jakarta.
- Hamalik, Oemar. 2015. Psikologi Manajemen. Tri Gendakarya, Bandung.
- Handoko, Hani. 2014. Manajemen Personalialia. BPFE, Yogyakarta.
- Hariandja, Marihot, T.E. 2014. Manajemen Sumber Daya Manusia, Grasindo. Jakarta.
- Mangkunegara, A. Prabu. 2016. Evaluasi Kinerja SDM, Refika Aditama, Bandung.
- Mangunhardjana, A.M. 2016. Mengembangkan Kreativitas, Terjemahan dari David Cambell. Kanisius, Jakarta.
- Robbins, Stephen. P., 2016. Perilaku Organisasi: Konsep, Kontroversi, Aplikasi. Alih bahasa: Hadyana. Preinhallindo, Jakarta.
- Semiawan, Conny, 2014. Memupuk Bakat dan Kreativitas Siswa Sekolah Menengah. Gramedia Jakarta.

LAMPIRAN

KUESIONER

FREKUENSI RESPONDEN

VALIDASI DATA

REABILITAS DATA

HASIL REGRESI

LAMPIRAN KUESIONER

PENGARUH PENILAIAN PRESTASI KERJA KARYAWAN TERHADAP PROMOSI JABATAN PADA DINAS PERHUBUNGAN PROPINSI SUMATERA SELATAN

I. Pengantar

Tujuan dari diberikan kuesioner adalah: Dalam rangka menyelesaikan program studi S1, kami memohon kesediaan dari Bapak/Ibu karyawan di kantor Dinas Perhubungan Sumatera Selatan. ini dengan sebaik-baiknya. Atas kerjasama dan kesediaan mengisi angket ini kami ucapkan terima kasih.

II. Identitas Responden

1. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan

2. Usia :

- | | |
|----------|----------|
| 1. 20-30 | 3. 41-50 |
| 2. 31-40 | 4. 51-60 |

3. Masa Kerja :

- | | |
|------------|-----------------|
| 1. 0-5 th | 3. 10-20 th |
| 2. 6-10 th | 4. 20 th keatas |

4. Pendidikan terakhir :

- | | |
|---------|------------|
| 1. SLTP | 4. S 1 |
| 2. SLTA | 5. S 2 |
| 3. D 3 | 6. Lainnya |

III. Petunjuk Pengisian Daftar Petanyaan :

Berilah tanda (√) pada tempat yang disediakan dengan pengetahuan/ pengalaman Bapak/Ibu/Saudara.

- STS = Sangat Tidak Setuju
TS = Tidak Setuju
KS = Kurang Setuju
S = Setuju
SS = Sangat Setuju

VARIABEL PENILAIAN PRESTASI KERJA (X)

No.	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
1	Karyawan selalu berusaha meningkatkan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan bidang pekerjaannya					
2	Karyawan berusaha menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan kuantitas yang telah ditetapkan perusahaan.					
3	Karyawan selalu menyelesaikan tugas-tugas dengan tepat waktu dan mengutamakan prinsip efisiensi.					
4	Pengetahuan yang karyawan miliki sesuai dengan standar perusahaan					
5	Karyawan datang tepat waktu					

VARIABEL PROMOSI JABATAN (Y)

No.	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
1	Perusahaan menempatkan jabatan sesuai dengan latar belakang pendidikan					
2	Masa kerja menjadi pertimbangan dalam promosi jabatan atau kenaikan golongan					
3	Semakin banyaknya pengalaman maka perusahaan akan mempromosikan pegawai tersebut					
4	Sering berpartisipasi mempunyai nilai tersendiri					

Terima kasih atas kesediaan saudara mengisi semua daftar pertanyaan ini dengan baik

Hormat Saya

Penulis,

Frequencies

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\DATA RAHMAD HIDAYATULLAH\DATA PENILAIAN PRESTASI KERJA.sav

VARIABEL PENILAIAN PRESTASI KERJA (X)

		Statistics				
		X1	X2	X3	X4	X5
N	Valid	76	76	76	76	76
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3,7619	3,8095	3,5238	3,2381	3,7143
Std. Error of Mean		,18133	,16358	,17754	,21718	,20866
Median		4,0000	4,0000	4,0000	3,0000	4,0000
Mode		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Std. Deviation		,83095	,74960	,81358	,99523	,95618
Variance		,690	,562	,662	,990	,914
Skewness		-1,238	-,450	-,084	-,529	-1,254
Std. Error of Skewness		,501	,501	,501	,501	,501
Kurtosis		1,307	,537	-,218	-,261	2,328
Std. Error of Kurtosis		,972	,972	,972	,972	,972
Range		3,00	3,00	3,00	4,00	4,00
Minimum		2,00	2,00	2,00	1,00	1,00
Maximum		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Sum		79,00	80,00	74,00	68,00	78,00

Frequency Table PENILAIAN PRESTASI KERJA (X)

		X1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	59	77,63	77,63	28,0
	2,00	16	21,05	21,05	23,8
	3,00	1	1,32	1,32	22,0
	4,00	0	0	0	4,8
	5,00	0	0	0	100,0
	Total	76	100	100	

X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	41	53,94	53,94	26,0
2,00	33	43,42	43,42	85,7
3,00	2	2,64	2,64	23,8
4,00	0	0	0	4,8
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	49	64,47	64,47	26,00
2,00	25	32,89	32,89	22,08
3,00	2	2,64	2,64	47,6
4,00	0	0	0	4,8
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

X4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	42	56,57	56,57	46,0
2,00	26	34,21	34,21	22,0
3,00	8	10,52	10,52	12,0
4,00	0	0	0	0
5,00	0	0	0	0
Total	76	100	100	100,0

X5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	38	50,00	50,00	46,0
2,00	36	47,37	47,37	22,0
3,00	2	2,63	2,63	12,0
4,00	0	0	0	0
5,00	0	0	0	0
Total	76	100	100	100,0

Frequencies

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\DATA RAHMAD HIDAYATULLAH\DATA PROMOSI JABATAN.sav

Frequency Table Promosi Jabatan (Y)

Statistics				
	Y1	Y2	Y3	Y4
Valid	71	71	71	71
Missing	0	0	0	0
Mean	3,9048	4,0000	3,6667	3,6667
Std. Error of Mean	,16768	,11952	,18687	,18687
Median	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
Mode	4,00	4,00	3,00	4,00
Std. Deviation	,76842	,54772	,85635	,85635
Variance	,590	,300	,733	,733
Skewness	-,561	,000	,215	-,313
Std. Error of Skewness	,501	,501	,501	,501
Kurtosis	,676	,994	-,718	-,215
Std. Error of Kurtosis	,972	,972	,972	,972
Range	3,00	2,00	3,00	3,00
Minimum	2,00	3,00	2,00	2,00
Maximum	5,00	5,00	5,00	5,00
Sum	82,00	84,00	77,00	77,00

Frequency Table

Y1				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	48	63,15	63,15	28,0
3,00	26	34,21	34,21	23,8
3,00	2	2,63	2,63	4,8
4,00	0	0	0	2,1
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	39	51,32	51,32	26,0
2,00	36	47,37	47,37	85,7
3,00	1	1,31	1,31	70,3
4,00	0	0	0	3,2
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

Y3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	43	56,58	56,58	26,00
2,00	29	38,16	38,16	22,08
3,00	4	5,26	5,26	47,6
4,00	0	0	0	1,0
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

Y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	48	63,16	63,16	46,0
2,00	27	35,53	35,53	22,0
3,00	1	1,31	1,31	40,0
4,00	0	0	0	3,2
5,00	0	0	0	100,0
Total	76	100	100	

Lampiran : Tabel Hasil Uji SPSS

Correlations

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	JMULAHY
X1	Pearson Correlation	1	.416**	.331**	.564**	.437**	.588**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
X2	Pearson Correlation	.486**	1	.591**	.579**	.567**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
X3	Pearson Correlation	.431**	.591**	1	.663**	.608**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
X4	Pearson Correlation	.464**	.579**	.663**	1	.597**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
X5	Pearson Correlation	.507**	.567**	.608**	.597**	1	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	76	76	76	76	76	76
JMULAHX	Pearson Correlation	.588**	.702**	.708**	.824**	.838**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76	76

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	JMULAHY
Y1	Pearson Correlation	1	.486**	.431**	.464**	.688**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76
Y2	Pearson Correlation	.486**	1	.591**	.579**	.802**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76
Y3	Pearson Correlation	.431**	.591**	1	.663**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	76	76	76	76	76
Y4	Pearson Correlation	.464**	.579**	.663**	1	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	76	76	76	76	76
JMULAHY	Pearson Correlation	.688**	.802**	.808**	.814**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76

Reliability

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\DATA RAHMAD HIDAYATULLAH\DATA PENILAIAN PRESTASI KERJA.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	76	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	76	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,788	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Butir 1	14,2857	7,614	0,461	,419
Butir 2	14,2381	8,390	0,725	,602
Butir 3	14,1557	8,514	0,788	,672
Butir 4	14,1181	8,390	0,588	,668
Butir 5	14,3333	7,133	0,444	,855

Reliability

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\DATA RAHMAAD HIDAYATULLAH\DATA PROMOSI JABATAN.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	76	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	76	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,702	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Butir 1	31,2822	7,314	0,619	,583
Butir 2	30,2381	7,529	0,702	,765
Butir 3	22,1665	7,990	0,572	,630
Butir 4	19,3333	6,447	0,668	,557

Regression

[DataSet5] C:\Users\User\Documents\DATA RAHMAD HIDAYATULLAH\DATA REGRESI.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Penilaian Prestasi Kerja, ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

b. All requested variables entered.

Ringkasan Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,816 ^a	,759	,079	3,44403

a. Predictors: (Constant), Penilaian Prestasi kerja

Sumber : hasil olah data SPSS V 22,0

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,645	2	2,323	7,185	,000 ^b
	Residual	226,593	18	12,588		
	Total	231,238	20			

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

b. Predictors: (Constant), Penilaian Prestasi Kerja

Koefisien Regresi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,736	6,932		7,558	,000
	Keselamatan dan Kesehatan kerja	,250	,342	,060	3,248	,001

a. Dependent Variable: Promosi Jabatan

Sumber : hasil olah data SPSS V 22,0

